Ενώπιον του Δήμου
[...]
Διεύθυνση Προσόδων
Τμήμα Φόρων Τελών και Δικαιωμάτων

ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ

Της [...] Εταιρίας με την επωνυμία «[...]», που εδρεύει στ.[... ...] ([...]) και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

1) Της από [...] πράξης αυτοψίας αυθαίρετης διαφήμισης του Δήμου [...].
2) Του Δήμου [...], που εκπροσωπείται νόμιμα από το Δήμαρχο [...].

[τόπος...], [ημερομηνία...]

Κατά της από [...] πράξης αυτοψίας αυθαίρετης διαφήμισης προβάλλουμε τις παρούσες αντιρρήσεις και ζητούμε την ακύρωσή της για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους, αληθείς λόγους και για όσους άλλους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε:
1) Διότι πάραυτα, μετά την υπογραφή της προσκομιζόμενης σύμβασης με τον εκμισθωτή του χώρου [...], καταρτίσαμε πλήρη και εμπεριστατωμένο φάκελο, με όλα τα κατά νόμο απαιτούμενα δικαιολογητικά, και καταθέσαμε τις υπ' αριθμ. πρωτ. [.../...] αιτήσεις για λήψη άδειας τοποθέτησης διαφημιστικών πλαισίων διαστάσεων 4 x 2 και 8 x 2 τ.μ., ήτοι πλαισίων απολύτως εναρμονισμένων με τις διατάξεις του ν. 2946/2001 και του ά. 4 παρ. 2 εδ. Α΄ της κατ' εξουσιοδότηση του ανωτέρω νόμου εκδοθείσας ΚΥΑ 52138/03, με το οποίο άρθρο καθορίζονται οι προαπαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές για τοποθέτηση πινακίδων σε ιδιωτικούς χώρους και δη σε περιφράξεις ακινήτων. Επί των ανωτέρω αιτήσεών μας δε μας κοινοποιήθηκε ακόμα απάντηση του Δήμου [...]. Όλως καταχρηστικά συνεπώς εκδίδεται η προσβαλλομένη πράξη, εκκρεμούσας της απάντησης του καθ' ου.

2) Η προσβαλλομένη πράξη αυτοψίας των υπαλλήλων του Δήμου [...] πάσχει ακυρότητας, καθώς χαρακτηρίζεται από ελλείψεις, αοριστίες και ασάφειες. Συγκεκριμένα:
αα) Περιέχει πλημμελή νομική βάση, καθώς επικαλείται διατάξεις νομοθετικών κανόνων, χωρίς να αναγράφει το περιεχόμενο των κρίσιμων για την έκδοσή της διατάξεων, αλλά ούτε και το λόγο επίκλησης ή εφαρμογής τους για την έκδοση της προσβαλλομένης πράξης.
ββ) Δεν περιέχει ουσιαστική βάση, δηλαδή τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά στα οποία στηρίζεται, ώστε να μας δοθεί η δυνατότητα αντικρούσεώς τους.
3) Διότι η άμεση, καθολική και «αφοριστική» σχεδόν απόφαση αποξήλωσης για το σύνολο των διαφημιστικών πινακίδων που φερόμεθα να διατηρούμε εντός των ορίων του Δήμου [...], ήτοι του «εμπορικότερου» Δήμου του πολεοδομικού συγκροτήματος της [...], προσβάλλει κατάφωρα τη συνταγματικά προστατευόμενη ελευθερία της γνώμης (άρθρο 14 παρ. 1 Συντάγματος), αλλά κυρίως την οικονομική ελευθερία (άρθρο 5 Συντάγματος) από πλευράς ελευθερίας των εμπορικών διαφημίσεων, τόσο ως στοιχείο της επαγγελματικής ελευθερίας των διαφημιστών, όσο και ως στοιχείο της γενικής οικονομικής ελευθερίας των διαφημιζομένων (βλ. σχετικά Β. Σκουρή - Κ. Ιωάννου, *Η ελευθερία της διαφήμισης,* Σάκκουλα, 1996,38 επ., ιδίως 42 επ.). Για αυτό το λόγο θα πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, ούτως ώστε να έχουμε κάποια χρονικά περιθώρια να αντιδράσουμε και να μην οδηγηθούμε μοιραία και αναπόδραστα στον οικονομικό αφανισμό.
Επειδή οι αντιρρήσεις μας είναι νόμιμες, βάσιμες και αληθινές.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
και ρητά επιφυλασσόμενοι κάθε άλλου δικαιώματός μας
ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνουν δεκτές οι υπό κρίση αντιρρήσεις μας.
Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη αυτοψίας αυθαίρετης διαφήμισης.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
[...]